

Obrazac 5

Ministarstvo sporta

(naziv ministarstva koje je sprovelo javnu raspravu)

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI

Nacrt sektorske analize za utvrđivanje prijedloga prioritetnih oblasti od javnog interesa i potrebnih sredstava za finansiranje projekata i programa nevladinih organizacija u oblasti društvene brige o mladima u 2019. godini

(naziv nacrta zakona, odnosno strategije koji je bio predmet javne rasprave)

Vrijeme trajanja javne rasprave: 24. jul – 8. avgust 2018. godine

Način sprovođenja javne rasprave (održavanje okruglih stolova, tribina i prezentacija, sa navedenim mjestom i datumom održavanja; dostavljanje primjedbi, predloga i sugestija u pisanom ili elektronskom obliku, sa navedenim načinom i rokom dostavljanja):

Nevladine organizacije su svoje komentare i sugestije na nacrt Sektorske analize mogle dostaviti u word formatu najkasnije do 8. avgusta 2018. godine, na e-mail adresu: danijela.vujosevic@ms.gov.me i ms@ms.gov.me.

Ovlašćeni predstavnici ministarstva koji su učestvovali u javnoj raspravi:

- 1. Mr Nenad Koprivica, generalni direktor Direktorata za mlade**
- 2. Danijela Vujošević, samostalni savjetnik III u Direktoratu za mlade**
- 3. Andrea Popović, samostalni savjetnik III u Direktoratu za mlade**

Podaci o broju i strukturi učesnika u javnoj raspravi:

Za vrijeme konsultacija, Ministarstvu sporta elektronskim putem dostavljeni su komentari od strane sljedećih nevladinih organizacija :

- 1. Udruženje mladih sa hendikepom Crne Gore**
- 2. Institut za socijalnu i obrazovnu politiku**

Rezime dostavljenih primjedbi, predloga i sugestija, sa navedenim razlozima njihovog prihvatanja, odnosno neprihvatanja:

- 1. NVO Udruženje mladih sa hendikepom Crne Gore, predložilo je da je kroz Nacrt sektorske analize potrebno posebno prepoznati mlade sa invaliditetom**

„Smatramo da je u cjelokupnoj sektorskoj analizi, a naročito u djelovima 2.1, 2.3. i 4.2. potrebno prepoznati mlade s invaliditetom kao jednu od ciljnih grupa čiji je aktivizam pod znakom pitanja i nedovoljno razvijen zbog niza barijera s kojima se susreću. S obzirom na to da se u opisu problema (dio 2.1. Nacrta sektorske analize) navode problemi „a) neinformisanost i nepovjerenje mladih u postojeće mehanizme koje im omogućavaju aktivnije učešće” i „b) neprilagođenost postojećih mehanizama koji bi na adekvatan način osiguraju učešće mladih u procesima donošenja odluka”, a da su ovi problemi naročito izraženi kada se radi o mladima s invaliditetom, stava smo da bi ovakve izmjene sektorske analize mogle doprinijeti rješavanju problema kroz kasniju podršku projektima u ovoj oblasti. Važnost jednakih mogućnosti za mlade

s invaliditetom ističe se i u členu 8 Zakona o mladima: „Mladi aktivno doprinose izgradnji i njegovanju društvenih vrijednosti i razvoju društva putem različitih oblika volonterskih aktivnosti, izražavaju međugeneracijsku solidarnost, i rade na stvaranju uslova za jednako učešće u svim aspektima društvenog života mladih sa invaliditetom, pripadnika nacionalnih manjina i drugih lica i društvenih grupa koje mogu biti u riziku od diskriminatornog postupanja”, kao i u ključnim ishodima A (mjere A1 i A3), B (mjera B1), D (mjere D1 i D3) i E (mjera E2) Strategije za mlade. Stoga smatramo da bi izmjene u ovom smislu bile opravdane jer se javni konkursi proistekli iz Sektorske analize odnose na sprovođenje navedenih politika zbog čega se mladi s invaliditetom trebaju prepoznati kao jedna od ciljnih grupa.“

Stav predlagača: Prijedlog je prihvaćen, te je u djelu 2.1 dodata formulacija iz člana 8 Zakona o mladima, koji prepoznaje mlade sa invaliditetom, pripadnike nacionalnih manjina i druga lica i društvene grupe koje mogu biti u riziku od diskriminatornog postupanja, kao mlade koje posebno treba osnažiti.

2. Institut za socijalnu i obrazovnu politiku, je uputilo prijedloge koji su se uglavnom odnosili na precizniju formulaciju pojedinih djelova Nacrta sektorske analize

a) „U Opisu problema smatramo da je Tačka 1., „Informisati i edukovati mlade ljude o mogućnostima koje im se pružaju” nejasna jer se ne navodi iz koje oblasti ili u kom smjeru im se pomenute mogućnosti pružaju o kojima bi nevladine organizacije trebale da informišu i edukuju mlade ljude, pa bi bilo dobro dodatno definisati na koje se mogućnosti misli i iz koje oblasti.*Mišljenja smo da je Tačka 2. „Aktivirati mlade ljude da učestvuju u procesima donošenja odluka, kroz sticanje dodatnih znanja i vještina” gruba i pogrešno formulisana. Gruba je zbog riječi „aktivirati” a pogrešno formulisana iz razloga što zbog redosljeda riječi implicira da će mladi ljudi kroz sticanje dodatnih znanja i vještina biti učesnici u procesima donošenja odluka iako je nama jasno da se misli da će mladi sticanjem dodatnih znanja i vještina biti ohrabrivani i steći kompetencije kako bi aktivno participirali u procesima donošenja odluka. Predložili bismo da se ova tačka preformuliše na način: „...Motivisati i ohrabriti mlade ljude da kroz sticanje dodatnih znanja i vještina budu aktivni učesnici u procesima donošenja odluka.“

Stav predlagača: Prijedlog je djelimično prihvaćen. Smatramo da nije potrebno dodatno definisati tačku 1, jer će ista preciznije biti definisana samim Konkursom, u skladu sa Akcionim planom Strategije za mlade za 2019. godinu, koji će biti rađen u konsultaciji sa omladinskim organizacijama. U skladu sa navedenim, Ministarstvo će u saradnji sa organizacijama odrediti koje su to prioritetne oblasti za informisanje i edukaciju mladih. Što se tiče tačke 2, prijedlog je prihvaćen, te je ovaj dio preformulisao.

b) „U dijelu Ključnih oblasti za unapređenje, u predzadnjoj rečenici koja je boldirana potrebno je preformulisati rečenicu „...2019 godini pruži mogućnost nevladinim organizacijama koje se bave mladima da apliciraju za projekte kojima se podspješuje aktivizam kod mladih u svim oblastima značajnih za njih.” Mislimo da je potrebno je naznačiti da se misli na oblasti koje su od značaja za mlade jer se trenutni smisao rečenice može pogrešno shvatiti u smislu da se oblasti od značaja odnose na nevladine organizacije kojima će se pružiti mogućnost da apliciraju. *Po našem mišljenju sporna je sledeća rečenica „...Jedan od problema/izazova koji se prepoznaje kod mladih u Crnoj Gori jeste nedovoljna informisanost, aktivnost i nizak stepen uključenosti u procese donošenja odluka, kreiranje politika i njihovo sprovođenje.” iz razloga što se ne razumije iz koje oblasti je neovoljna informisanost kao ni koja vrsta aktivnosti je nedovoljna. Predlažemo da ovu rečenicu preformulišete na sledeći način : „...Jedan od problema/izazova koji se prepoznaje kod mladih u Crnoj Gori je nedovoljna informisanost iz oblasti društvene participacije i nedovoljno učešće mladih u društvenim aktivnostima kao i nizak stepen uključenosti u procese donošenja odluka, kreiranja politika i njihovog sprovođenja.”

Stav predlagača: Prijedlog je prihvaćen Prihvaćene su izmjene u dijelu formulacije i preciziranja navedenih dijelova Nacrta sektorske analize.

c) „S'obzirom da ste u daljem tekstu targetirali 2 problema koja je potrebno u budućnosti tretirati, 1. Neinformisanost i nepovjerenje mladih u postojeće mehanizme koji im omogućavaju aktivnije učešće (ovdje bismo dodali „u procese donošenja odluka“) i 2. neprilagođenost postojećih mehanizama koji bi na adekvatan način osigurali učešće mladih u procese donošenja odluka, mišljenja smo da biste ova dva problema trebali da objedinite iz razloga što je broj 2 u direktnoj konfrontaciji sa brojem 1 koji kaže da mladi nemaju povjerenja u postojeće mehanizme a u broju 2 navodite da su postojeći mehanizmi neprilagođeni mladima pa predlažemo da ih objedinite i stavite među strateške ciljeve iz opisa problema kao jedan od ciljeva. Prvo ih objedinite na način: „...Dodatno prilagoditi postojeće mehanizme koji će na adekvatan način omogućiti mladima aktivnije učešće u procesima donošenja odluka a zatim mlade informisati o načinima i mehanizmima putem kojih mogu aktivnije društveno participirati...“ i zatim ovako objedinjeno staviti među strateške ciljeve čime biste dodatno doprinijeli rješavanju problema koji su prepoznati u Opisu problema. *Potom, u sledećem pasusu prepoznajete dodatni problem „...nedovoljne posvećenosti razvoju ličnosti, samopouzdanja i odgovornosti kod mladih kako bi se njihovi kapaciteti na najbolji način razvijali i primjenili.“ Pa predlažemo da ukoliko uvažite našu sugestiju da prethodna dva problema objedinite i ubacite u strateške ciljeve, u ovom dijelu targetirate ovaj problem pa kasnije nvo mogu u skladu sa tim lakše da koncipiraju svoje projekte.“

Stav predlagača: Prijedlog nije prihvaćen

Smatramo da nevladine organizacije mogu pomoći rješavanju problema, kao što su 1. nedovoljna informisanost i neprovjerenje mladih i 2. neprilagođenost postojećih mehanizama mladima (koja jesu dva zasebna tipa problema, a koja se tiču učešća mladih u procesima donošenja odluka). Pored toga sprovođenjem projekata iz obje oblasti nevladine organizacije će indirektno uticati i na razvoj ličnosti, samopouzdanja i odgovornosti mladih.

d) U dijelu 2.3. koji se tiče Konkretnih mjerljivih pokazatelja bismo predložili da unesete kao indikator „broj učesnika“ u aktivnostima određene vrste umjesto „broj informisanih mladih“ itd.

Stav predlagača: Prijedlog nije prihvaćen

U dijelu koji se tiče Konkretnih mjerljivih pokazatelja nevladinih organizacija već je unesen kao indikator broj uključenih mladih u događaje i volonterske akcije organizovane od strane nevladinih organizacija, što je pokazatelj koliko je mladih učestvovalo u implementaciji projekta nevladine organizacije.

e) „U dijelu 3.1. koji se tiče Načina na koji će javni konkurs za projekte i programe nevladinih organizacija doprinijeti ostvarenju strateških ciljeva bismo preporučili da „kreiranje informativnih programa koji promovišu aktivizam mladih“ preformulišete na način „promociji aktivizma mladih kroz kreiranje informativnih programa“ s'tim što bi dobro bilo naznačiti na koje se informativne programe misli (televizijske, obrazovne, radio programe ili nešto drugo).“

Stav predlagača: Prijedlog je prihvaćen

Dio 3.1 je dopunjen datim prijedlogom.

f) „U Dijelu 4.4 koji se tiče najnižeg i najvišeg iznosa finansijske podrške koju nevladina organizacija može dobiti na konkursu, mišljenja smo da ste odlično odredili najniži iznos iz razloga što će se time izbjeći situacija da organizacija zbog najnižeg iznosa mora dodati aktivnosti kako bi dostigla najniži iznos iako te aktivnosti nisu u početku bile zamišljene, dok smatramo da biste najviši mogući iznos trebali povećati na makar 12 000 iz razloga što postoji mogućnost da neka organizacija koja je predvidjela otvaranje omladinskog kluba, centra ili nekog sličnog prostora sa 10 000 eura možda neće moći kvalitetno da izvede projekat.“

Stav predlagača: Prijedlog nije prihvaćen

Pošto je traženi iznos za Konkurs za finansiranje projekata za mlade u 2019. godini „Aktivno za aktivne mlade“ 100.000 eura, smatramo da iznos koji jedna nevladina organizacija može da dobije ne treba da bude veći od 10 % cjelokupnog iznosa Konkursa. Takođe, koristeći iskustvo stečeno na realizaciji i drugih konkursa iz naše nadležnosti, kao i uobičajene aproksimacije projektnih budžeta, smatramo da za ovaj iznos sredstava može da se sprovede i više nego uspješan omladinski projekat.

Mjesto i datum sačinjavanja izvještaja: Podgorica, 23. avgust

Naziv organizacione jedinice ministarstva koja je odgovorna za pripremu nacrtu zakona, odnosno strategije:

Direktorat za mlade

Generalni direktor Direktorata za mlade

Mr Nenad Koprivica

Potpis ministra,
odnosno rukovodioca organizacione jedinice ministarstva
koja je odgovorna za pripremu nacrtu zakona, odnosno strategije

